MCC Kongress

Heute digitalisieren – Morgen profitieren

Marcus Rex
26. Februar, 2025

Was uns antreibt

Unser Ziel ist es, Jung, DMS & Cie. als die führende Plattform für Finanzdienstleistungen in Deutschland zu etablieren.

Mit zukunftssicheren Technologien und partnerschaftlichem Service ermöglichen wir Finanzdienstleistern eine effiziente Auftragsabwicklung für den gemeinsamen Erfolg.

Auf diese Weise verbessern wir die Welt der Finanzdienstleistungen nachhaltig und setzen neue Standards.

Versicherungsvertrieb der Zukunft über mehrere Distributionskanäle

Maklergeschäft
mit über 16.000 Makler

Belegschaftsmakler

Bancassurance

Versicherungen

Technologie & Services für den Versicherungsvertrieb der Zukunft

Digitalisierung

Produktpartner

- >200 Versicherer
- >250 Investmentgesellschaften
- Kapitalanlagegesellschaften

Backend-Service

Kundenverwaltung

- Vertragsänderung
- Bestandsübertragung
- Schadenmanagement

Abwicklung

- Einzelmakler
- Strukturierte Organisationen
- Banken

Provisionsabrechnung

- In Prozent
- In Produkteinheit
- In Stückprämie
- In virtueller Währung

Frontend-Service

Produktvergleich

- Vergleichsrechner
- Bedarfs-Check
- Robo-Advisor

API

JDC Distributionskanäle

- Makler
- MFA
- Versicherer
- Banken
- Endkunden

Outsourcing-Lösungen

- Full-Service
- Backoffice
- Kundenbetreuung
- Vertriebscontrolling
- IT-Systeme
- Datenservice

Ausgewählte IT-Lösungen

- iCRM – die mehrfach ausgezeichnete, vollständige und umfassende Kunden- und Vertragsverwaltung

- allesmeins – intelligente WebApp für Kunden inkl. Bedarfsanalyse, Vergleichsrechner, Online Schadensmeldung

- easyROBI – einfacher, digitaler Abschluss von VV-Verträgen: Investmentfonds und ETFs anbieten auch ohne 34f-Zulassung

Die JDC-Plattformaktivität auf Allzeithoch

- Gesamte Plattformaktivität auf einem Allzeithoch! – angetrieben durch den Versicherungssektor
- Anzahl der Anträge um mehr als +13% gestiegen
- Anzahl der Vertragsübertragungen um +46% gestiegen
- Das jährliche Nettoprämienvolumen auf der JDC-Plattform wächst kontinuierlich und erreichte 1,23 Milliarden EUR

JDC – eine Lösung für jede denkbare Konstellation

Für jede Art der Registrierung:

Makler

MFA

MFA mit
Ausschließlichkeits-
vereinbarung

Gebundener
Versicherungs-
vertreter

Ungebunden

An mehrere
VU gebunden

Ausschließlich an ein VU gebunden

Anbindung an die
Jung, DMS & Cie. Pool
GmbH (Makler)
als Untervermittler

Anbindung an die
Jung, DMS & Cie. Pro GmbH (MFA)
als Untervermittler

Vertriebs- gesellschaft
des Versicherers im
MFA Status

Endkundenschnittstelle besetzen – Vertragsdichte erhöhen

Makler / MFA	Kunden- vs Beraterzentriert	Kunden	Anzahl der Kunden mit mind. einem erfassten Vertrag	Erfasste „Fremd“Verträge je Kunde	Aktive „Fremd“Verträge pro Kunde
MFA	Beraterzentriert	100%	85%	4,1	2,8
Makler	Kundenzentriert	100%	92%	3,2	2,1
MFA	Beraterzentriert	100%	89%	3,2	2,3
MFA	Beraterzentriert	100%	86%	3,7	2,1
Makler	Beraterzentriert	100%	66%	2,6	1,8
Makler	Beraterzentriert	100%	70%	5,6	2,5
MFA	Beraterzentriert	100%	85%	3,7	2,4
Durchschnitt			89%	3,3	2,1

Beraterzentrierte Geschäftsmodelle sind erfolgreicher als reine kundenzentrierte Modelle

Der Maklerpoolmarkt in Zeiten der Konsolidierung

DER MARKT KONSOLIDIERT ...

... beschleunigt durch die Altersstruktur der Vermittler

Altersverteilung der Makler, in %

und Maklerpools werden immer wichtiger

Anteil der Provisionen durch Maklerpools an den gesamten Maklerprovisionen in Mrd. EUR

Source: Maklerpool Hitliste 2023 & 2016, AssCompact

Marktanteil der größten Maklerpools

AssCompact/ Oliver Wyman Trendstudie Pools und Verbände 2024

OliverWyman: Wachstum nach Unternehmensgröße (Rohertrag)

Wenige Outperformer dominieren den Markt, die meisten anderen Anbieter haben den Anschluss verloren.

Rohertragswachstum nach Unternehmensgröße^{1,2}

Ø Rohertragswachstum 2018-2023; Rohertrag 2023 logarithmisch skaliert

- Im Kernmarkt lässt sich anhand von Wachstumsraten und Größe (Kennzahl: Rohertrag) eine klare Spitzengruppe erkennen. Bei den anderen Anbietergruppen sind die Entwicklungen vielschichtiger.
- „Outperformer“ wachsen überdurchschnittlich und haben die Marke von 20 Mio. € Rohertrag erreicht oder überschritten. Ausnahmeist DEMV als Wachstumschampion.
- Mittlere Allfinanz- und Multi-Sparten Anbieter wachsen mehrheitlich bestenfalls durchschnittlich und verlieren damit an Boden gegenüber den Outperformern; SDV profitiert vom stark wachsenden Assekurateur.
- Mono-Sparten Versicherungspools spielen aufgrund ihrer geringen Größe eine eher untergeordnete Rolle. Nur KAB erzielt überdurchschnittliche Wachstumsraten.
- Sondergeschäftsmodelle zeigen die größte Spreizung: verticus und vfm wachsen kräftig, 1:1 und Akkurat nur gering, Charta und FiNet schrumpfen.

1) Geschäftsberichte, Teilnehmerangaben, eigene Schätzungen

2) Für Maklervverbände: Umsatzerlös = Rohertrag

Profitabilitätsanalyse: EBITDA vs. Größe (Umsatz)

Die operative Profitabilität der meisten Anbieter ist niedrig, besonders bei den zwei kommerziell geführten Outperformern sind spürbare Steigerungen zu erwarten.

Profitabilität (EBITDA/Umsatz-Marge) nach Unternehmensgröße^{1,2}
 Ø EBITDA/Umsatz Marge 2021 - 2023; Umsatz 2023 logarithmisch skaliert

- Zwei Faktoren bestimmen die EBITDA/Umsatz-Marge: Rohertrags-Marge und operative Effizienz.
- Die Outperformer weisen bei der EBITDA-Marge eine starke Streuung auf: Jung DMS zeigt die Vereinbarkeit von Wachstum und Profitabilität. Bei blau direkt dämpft die niedrige Rohertragsmarge die Profitabilität, bei Fonds Finanz die hohe Kostenquote. Beide Anbieter arbeiten erkennbar an ihrer Profitabilisierung.
- Die Verbünde sind lediglich mit ihren (niedrigen) Umsatzerlösen aus Overheads berücksichtigt.
- Sondergeschäftsmodelle haben eine größere Wertschöpfung, was i. d. R. die Margen fördert.
- Die anderen kleinen und mittelgroßen Anbieter liegen meist auf bzw. unter dem Durchschnitt.
- Bei Netfonds ist die EBITDA-Marge aufgrund hoher Investitionen und nur teilweiser Kostenverrechnung im Konzern gedämpft. Invers erzielt trotz hoher IT-Investitionen zur Sicherung der technologischen Unabhängigkeit eine auskömmliche Marge.

1) Geschäftsberichte, Teilnehmerangaben, eigene Schätzungen
 2) Für Maklerverbünde: Umsatzerlös = Rohertrag

Profitabilitätsanalyse: EBITDA vs. Größe (Rohhertrag)

Die (meisten) Outperformer weisen bessere Effizienzkennzahlen auf als die kleinen und mittleren Anbieter, besonders bei Fondsfinanz ist eine spürbare Steigerung zu erwarten.

Profitabilität (EBITDA/Rohhertrags-Marge) nach Unternehmensgröße^{1,2}

Ø EBITDA/Rohhertrags-Marge 2021-2023; Rohhertrag 2023 logarithmisch skaliert

- Die EBITDA/Rohhertrags-Marge ist eine Orientierungsgröße für die operative Effizienz. Sie kann allerdings insbesondere durch nicht-aktivierte Investitionen verzerrt werden.
- Bei der EBITDA-Marge sind Skaleneffekte der Outperformer im Betrieb erkennbar; sie zeichnen sich auch durch die stärkste IT-Orientierung aus.
- VEMA ist aufgrund der besonderen Betriebsorganisation nur eingeschränkt vergleichbar.
- Fonds Finanz hat die EBITDA-Marge seit 2021 deutlich verbessert und hat weiteres Aufholpotenzial.
- Bei Netfonds ist die EBITDA-Marge aufgrund hoher Investitionen und nur teilweiser Kostenverrechnung im Konzern gedämpft. Invers erzielt trotz hoher IT-Investitionen zur Sicherung der technologischen Unabhängigkeit eine auskömmliche Marge.
- Sondergeschäftsmodelle haben eine größere Wertschöpfung, was i. d. R. die EBITDA-Margen fördert.
- Die anderen kleinen und mittelgroßen Anbieter liegen mehrheitlich auf bzw. unter dem Durchschnitt des Kernmarkts.

1) Geschäftsberichte, Teilnehmerangaben, eigene Schätzungen
2) Für Maklerverbände: Umsatzerlös = Rohhertrag

Profitabilitätsanalyse: EBITDA vs. Wachstum (Rohertrag)

Fast alle Outperformer haben ihr überdurchschnittliches Wachstum auch überdurchschnittlich profitabel erzielen können und sich so weiter vom Wettbewerb absetzen können.

Profitabilität (EBITDA/Rohertrags-Marge) nach Rohertragswachstum^{1,2}

Ø EBITDA/Rohertrags-Marge 2021 - 2023; Ø Rohertragswachstum 2018 – 2023; Kugelgröße entspricht Rohertrag 2023

Profitabilitätsanalyse: Operative Effizienz vs. Umsatz

Die (meisten) großen Pools & Verbünde weisen deutlich bessere Effizienzkenzahlen auf als die kleinen und mittleren Anbieter.

Durchschnittliche operative Effizienz nach Unternehmensgröße^{1,2}

Ø operative Effizienz 2021 - 2023 ; Umsatz 2023 logarithmisch skaliert

- Auf der Kostenseite sind Skaleneffekte im Betrieb aufgrund höherer Umsätze erkennbar; die „Effizienz-Champions“ zeichnen sich dabei durch die stärkste IT-Orientierung aus.
- Fonds Finanz hat seine Effizienzkenzahl seit 2021 bereits deutlich verbessert und hat noch deutliches Aufholpotenzial.
- Fast alle anderen Pools & Verbünde sind deutlich weniger effizient als die „Outperformer“
- Bei Netfonds ist die Effizienzkenzahl aufgrund hoher Investitionen und nur teilweiser Kostenverrechnung im Konzern gedämpft. Auch bei Invers verzerren vergleichsweise hohe IT-Investitionen zur Sicherung der technologischen Unabhängigkeit das Bild.

1) Geschäftsberichte, Teilnehmerangaben, eigene Schätzungen
2) Für Maklerverbünde: Umsatzerlös = Rohertrag

Case Study: Kennzahlenvergleich Jung DMS vs. Fonds Finanz

Jung DMS sticht durch überdurchschnittliche Kennzahlen und die Nutzung von Skaleneffekten hervor. Bei Fonds Finanz ist die Hebung von Effizienz- und Profitabilitätspotenzialen zu erwarten.

Jung, DMS & Cie. Pool & Pro: Kennzahlenvergleich¹

In Mio. €, in %

- **Kennzahlenentwicklung nach Lehrbuch:** Bei steigenden Umsätzen ist die Kostenbelastung (OPEX) des Rohertrags kontinuierlich gesunken – die EBITDA-Marge entsprechend gestiegen.
- Die Kennzahlen sprechen für eine gute Skalierbarkeit der Geschäftsplattform von Jung DMS.

Fonds Finanz: Kennzahlenvergleich¹

In Mio. €, in %

- Bis 2021 stiegen die Kosten stärker als Umsatz und Rohertrag. Seither ist eine deutliche Verringerung der Kostenbelastung des Rohertrags erkennbar – entsprechend hat sich die EBITDA-Marge verdoppelt.
- Die Hebung weiterer Effizienz- & Profitabilitätspotenziale ist zu erwarten.

1) Geschäftsberichte

Übersicht IT-Investitionen nach Unternehmensgröße

Alle großen Pools & Verbünde tätigen fortlaufend hohe IT-Investitionen, steigern damit ihre Leistungsfähigkeit und befeuern ihr weiteres Wachstum.

Übersicht der IT-Investitionen der letzten 3 Jahre nach Roherträgen

n = 20

Rohertragsklassen (2023)

- Im Markt gibt es eine stark positive Korrelation zwischen IT-Investments und Rohertragshöhe.
- Die meisten Anbieter mit hohen IT-Investments erzielen zugleich überdurchschnittliche Wachstumsraten.
- Die IT-Investitionen der großen Anbieter verfolgen im Kern zwei Ziele:
 - Leistungsverbesserungen, um die Attraktivität des eigenen Angebots für Makler zu erhöhen,
 - Prozesseffizienz, um die Kosten zu senken und die Servicequalität zu steigern.
- Boutiquen und Mono-Sparten Anbieter können auch mit niedrigeren IT-Budgets vergleichbare Effekte erzielen, da sie ihre Investitionen spezifischer ausrichten können.
- Die „IT-Power“ der Anbieter ist ein wichtiger Konzentrationstreiber im Markt, der eine Tendenz zur „Selbst-Beschleunigung“ aufweist.

1) Teilnehmerangaben, eigene Schätzungen

Hypothesen für die Zukunft des Marktes

Pools erwarten auch, dass sich Versicherer verstärkt auf größere Makler konzentrieren und Finanzinvestoren die künftigen Marktstrukturen maßgeblich mitgestalten werden.

Es ist wahrscheinlich, dass ...

Teilnehmerbewertung (n = 23)

Autoresicht

5

...Versicherer beginnen, die Betreuung von kleineren und/oder weniger produktiven Maklern an ausgewählte Pools & Verbände auszulagern.

- „Gekündigte“ Makler dürften sich vor allem zu den „zukunftsfähigen“ Pools & Verbänden bewegen.
- Unter (IT-)Ressourcenaspekten dürften einige Versicherer zunehmend Priorität auf eine beschränkte Zahl leistungsfähiger Pools & Verbände legen.

6

...Versicherer sich zusammenschließen, um einen starken "eigenen" Pool bzw. Verbund zu formieren, um ihren Zugang zu kleineren und mittleren Maklern zu sichern (z. B. durch Neugründung, Ausbau bzw. Zusammenführung bestehender Einheiten, Übernahmen).

- Die Mehrheit der Teilnehmer ist skeptisch, da die aktuellen Erfolgsmodelle nicht versicherergetrieben sind.
- Dennoch erwarten wir mit zunehmender Marktkonsolidierung eine höhere Aktivität von Versicherern, um das Risiko von Abhängigkeiten zu reduzieren.

7

...Finanzinvestoren eine entscheidende Rolle bei der zukünftigen Struktur des Pool- & Verbundmarkts spielen werden (analog Gewerbe- und Industriemakler).

- An drei der 5 Top-Pools sind zwei Finanzinvestoren mehrheitlich beteiligt (HG Capital und Warburg Pincus).
- Finanzinvestoren haben weiteres Übernahmeinteresse, um Skaleneffekte realisieren.

8

...die Mehrzahl der inhabergeführten Pools & Verbände in den kommenden Jahren verkauft bzw. übernommen wird.

- Die Wettbewerbsfähigkeit vieler inhabergeführten Pools & Verbände dürfte eher abnehmen; Verkaufsdruck und -bereitschaft dürften zunehmen.

■ Ganz sicher
 ■ Stimme zu
 ■ Teils / Teils
 ■ Kann nicht beurteilen
 ■ Stimme weniger zu
 ■ Stimme nicht zu

Die Konsolidierung beschleunigt sich: neuer Höhepunkt im Wettbewerb

JDC Group AG - Aktienmarkt Daten

Aktionärsstruktur

Ausgegebene Aktien 13,668,461

ISIN DE000A0B9N37

Bloomberg JDC:GR

**Aktueller Aktienpreis
Am 25. Januar 2025** EUR 21.80

Market Cap EUR 285 m

**Durchschnittl. tägl.
Handelsvolumen** Ca. 50.000 Aktien

Endspiel

3 Wettbewerbergruppen – 3 Perspektiven

Vielen Dank

Marcus Rex,

Vorstand JDC Group AG